

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitres (2023)

En el proceso ordinario laboral de **NUBIA ELENA CHAVERRA RESTREPO** en contra de AFP Colfondos S.A. y del Centro de Bienestar del Anciano la Merced Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Colpensiones procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada COLFONDOS S.A.

Se solicitó con la demanda inicial se declare que entre ella y el Centro de Bienestar del Anciano la Merced, existió una relación laboral del 11 de septiembre de 1984 al 31 de julio de 1990, en consecuencia, se condene a esta entidad a cancelarle a Colfondos S.A., el cálculo actuarial por dicho periodo, y está a tenerlo como válido en la historia laboral, junto con el cotizado a Colpensiones. Pide también, se condene al Ministerio de Hacienda a emitir y expedir bono pensional tipo A modalidad 2, por el tiempo cotizado al ISS y el tiempo del Centro de Bienestar del Anciano, así como se condene a Colfondos a reconocerle y pagarle la garantía de pensión mínima, a partir de la fecha en que cumplió los 57 años, y los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, y/o indexación.

El Juzgado de conocimiento, Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia condenó a Colfondos S.A., a actualizar, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, el cálculo actuarial tendiente a validar

los aportes al sistema general de pensiones en favor de la señora Nubia Chaverra Restrepo, por el periodo comprendido entre el 11 de septiembre de 1984 y el 31 de julio de 1990, tomando en cuenta para ello los salarios de: \$11.298,00 para 1984 \$13.557,00, para 1985; \$16.811,00, para 1986; \$20.677,00, para 1987; \$26.880,00, para 1988; \$33.606,00, para 1989, y \$42.344,00 para 1990. Condenó al Centro de Bienestar del Anciano la Merced, a cancelarle a Colfondos S.A., el cálculo en el tiempo que la entidad determine. Condenó a Colfondos a reconocer y pagar a la actora la suma de \$36.133.005,00 a título de retroactivo comprendido entre el 2 de agosto de 2019 y el 31 de agosto de 2022, con cargo a la CAI de la demandante, y de presentarse deficiencia en la financiación de la prestación en la modalidad de garantía de pensión mínima, debe respetar los procedimientos legalmente establecidos para solicitar los recursos ante la Nación Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Oficina de Bonos pensionales. A partir del 1º de septiembre de 2022, se deberá seguir reconociendo y pagando la pensión en cuantía del salario mínimo, sin perjuicio de la mesada adicional de diciembre y los incrementos de Ley. Dispuso la indexación de las mesadas pensionales, declaró improbadas las excepciones formuladas, absolvió a la Nación de todas las pretensiones, e impuso costas a cargo de Colfondos y el Centro de Bienestar del Anciano.

Esta Sala de Decisión mediante sentencia del 10 de noviembre de 2022, decidió revocar el numeral cuarto de la sentencia proferida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito dentro del proceso ordinario promovido por Nubia Elena Chaverra Restrepo, en contra de la AFP Colfondos S.A., el Centro de Bienestar del Anciano la Merced, y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual queda así:

Se condena a Colfondos S.A. a reconocer y pagar en favor de la señora Nubia Chaverra, los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 04 de marzo de 2021, sobre cada una de las mesadas, y hasta la fecha en que efectivamente se realice el pago. Se revoca la condena frente a la indexación. En lo demás se confirma la sentencia revisada. Costas en esta instancia a cargo Colfondos S.A., y el Centro de Bienestar del Anciano la Merced, a quienes se les desata adversamente el recurso interpuesto (art. 365-1 del C.

G. del P.), las agencias en derecho se fijan en la suma de \$1.000.000,00 para cada una de ellas, y en favor de la parte actora.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

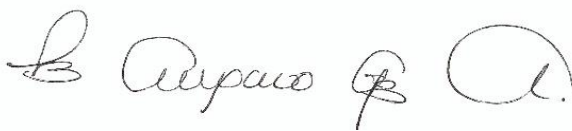
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandada Colfondos S.A., en las condenas impuestas en esta instancia, relacionadas con la pensión de vejez que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **CHAVERRA RESTREPO** (25.3 años) con la pensión mínima del año 2022 (\$1.000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$328.900.000**; cifra que, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandada, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Las magistradas, (firmas escaneadas)



LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL



MARIA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 11 del 26 de enero de 2023

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

